

**PREFEITURA MUNICIPAL DE SENHORA DOS REMÉDIOS – MG**  
**CONCURSO PÚBLICO 001/2020**

RESPOSTA AO RECURSO  
RECORRENTE: **LUÍS GUSTAVO MAGRI**  
INSCRIÇÃO Nº. **0176**  
CANDIDATO AO CARGO: **FISCAL TRIBUTÁRIO**  
QUESTÃO: **35**  
MATÉRIA: **RACIOCÍNIO LÓGICO**

**REQUERIMENTO:** O candidato requer a retificação do gabarito da questão para a alternativa D.

**RESPOSTA:** Consultado o profissional responsável pela elaboração da questão, o mesmo assim pronunciou:

“Recurso não procede

JUSTIFICATIVA – A alternativa D não satisfaz a um raciocínio lógico estabelecida na sequência de figuras apresentada na questão. Inversamente ao que o candidato afirma em seu texto do recurso, a alternativa E atende a uma lógica bem específica, que é a seguinte: a partir da primeira ilustração, no sentido horário, temos o preenchimento alternativo de 1 ou 2 casas (retângulos menores), sempre saltando 1 casa, deixando-a portanto em branco. Assim:

Da 1ª para a 2ª figura – No sentido horário, deixa-se 1 casa em branco e preenche-se a próxima casa;

Da 2ª para a 3ª figura – No mesmo sentido horário, deixa-se 1 casa em branco e preenchem-se as próximas 2 casas;

Da 3ª para a 4ª figura – No mesmo sentido horário, deixa-se 1 casa em branco e preenche-se a próxima casa;

Da 4ª para a 5ª figura – No mesmo sentido horário, deve-se deixar 1 casa em branco e preencher as próximas 2 casas, de acordo com a alternativa E.”

**CONCLUSÃO:** O recurso é julgado **IMPROCEDENTE** mantendo-se a questão.

De Barbacena para Senhora dos Remédios, 09 de novembro de 2020.

**JCM - Consultoria Municipal Ltda.**

**PREFEITURA MUNICIPAL DE SENHORA DOS REMÉDIOS – MG**  
**CONCURSO PÚBLICO 001/2020**

RESPOSTA AO RECURSO  
RECORRENTE: **MARCELO BRANDÃO DA SILVA E FURTADO**  
INSCRIÇÃO Nº. **0082**  
CANDIDATO AO CARGO: **PROFESSOR**  
QUESTÃO: **01**  
MATÉRIA: **ESPECÍFICA**

**REQUERIMENTO:** O candidato requer a anulação da questão.

**RESPOSTA:** Consultado o profissional responsável pela elaboração da questão, o mesmo assim pronunciou:

“Conforme os argumentos apresentados pelo referido candidato, chegou-se à conclusão de que as afirmativas II e III foram apresentadas de forma incompleta, com a omissão de dados, dificultando a resolução da questão.

Assim sendo, julga-se **PROCEDENTE** o recurso impetrado e sugere-se que a referida questão seja anulada.”

**CONCLUSÃO:** O recurso é julgado **PROCEDENTE** anulando-se a questão de nº 01 da prova para o cargo de PROFESSOR.

De Barbacena para Senhora dos Remédios, 09 de novembro de 2020.

**JCM - Consultoria Municipal Ltda.**

**PREFEITURA MUNICIPAL DE SENHORA DOS REMÉDIOS – MG**  
**CONCURSO PÚBLICO 001/2020**

RESPOSTA AO RECURSO  
RECORRENTE: **MARIANA CRISTINA SOUSA CAMPOS**  
INSCRIÇÃO Nº. **0030**  
CANDIDATO AO CARGO: **OPERÁRIO**  
QUESTÃO: **08**  
MATÉRIA: **LÍNGUA PORTUGUESA**

**REQUERIMENTO:** A candidata requer a anulação da questão.

**RESPOSTA:** Consultado o profissional responsável pela elaboração da questão, o mesmo assim pronunciou:

“Recurso não procede

JUSTIFICATIVA – Diferentemente do que a candidata afirma, não se trata de uma cobrança de conjugação verbal, o que de fato estaria fora do programa oficial da prova. O assunto cobrado diretamente na questão é “Ortografia”, uma vez que é explorada a escrita correta de palavras como “fôssemos”, “seríamos”, “seriam” e “fossem”, associando esse conteúdo a um mínimo de conhecimento de organização de sentenças. Obviamente, tais palavras são verbos, mas a questão não exige conhecimento formal de tempos, modos, pessoas e números – só assim seria caracterizada a exigência de conjugação verbal.”

**CONCLUSÃO:** O recurso é julgado **IMPROCEDENTE** mantendo-se a questão.

De Barbacena para Senhora dos Remédios, 09 de novembro de 2020.

**JCM - Consultoria Municipal Ltda.**